PESQUISA DE SATISFAÇÃO DO BENEFICIÁRIO

Edição de 2023

Elaborado para Unimed-BH Atualizado em Fevereiro de 2024

Datafolha Unimed
INSTITUTO DE PESQUISAS Belo Horizonte



Este estudo tem como principal objetivo avaliar o grau de satisfação dos clientes individuais, empresariais e adesão com a Unimed-BH, em relação aos serviços oferecidos pela empresa.



METODOLOGIA E AMOSTRA

CLIENTES



RAZÃO SOCIAL DA OPERADORA E REGISTRO JUNTO À ANS

UNIMED BELO HORIZONTE COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO; nº 343889 na ANS

OBJETIVO DA
PESQUISA E
PÚBLICO-ALVO DO
RELATÓRIO

MÉDICA prestados pela UNIMED – BH.

Esta pesquisa faz parte do Programa de Qualificação de Operadoras (PQO) que tem como propósito incentivar a participação do beneficiário na avaliação dos serviços oferecidos pelas operadoras. Além de trazer insumos para aprimorar as ações de

melhoria da qualidade dos serviços por parte das Operadoras de Planos Privados de Assistência a Saúde (OPS), bem como

Este estudo tem por **objetivo principal** a mensuração da Satisfação do Beneficiário em relação aos serviços de ASSISTÊNCIA

O público-alvo da pesquisa são beneficiários da operadora UNIMED – BH com contratos ativos, ambos os gêneros, com 18 anos ou mais, residentes na área de atuação da operadora, com telefones corretos, que usaram ou não o **plano de saúde**

nos últimos 12 meses.

O estudo segue as normas estabelecidas pela Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS)

oferecer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar.

RESPONSÁVEL TÉCNICO

Heloisa Furia Cesar | Registro Profissional CONRE-3 São Paulo – Nº 7980 | RG 06.607.911-1 | CPF 022.740.248-04

EMPRESA QUE COLETOU OS DADOS

DATAFOLHA INSTITUTO DE PESQUISA LTDA | CNPJ: 07.630546/0001-75.

AUDITOR INDEPEDENTE

Prof. Dr. José Reinaldo Riscal | Registro Profissional CONRE-3 São Paulo – Nº 10.576 | RG 17.108.416 | CPF 099.795.128-14

DESCRIÇÃO DO UNIVERSO AMOSTRAL

O universo do estudo foi composto por 900.174 beneficiários da operadora UNIMED – BH com contratos ativos, ambos os gêneros, com idade igual ou superior a 18 anos, com telefone, residentes na área de atuação da operadora e de todos seus planos segundo a categorização interna da operadora, independentemente de ter ou não usado o plano de saúde nos últimos 12 meses. Não considera menores de 17 anos, cooperado ou colaborador da operadora e residentes fora da área de atuação da operadora.

ANÁLISE PRELIMINAR DO CADASTRO

Com base no universo com idade igual ou superior a 18 anos na carteira da Operadora de outubro de 2023 tem-se 956.309 beneficiários do plano de saúde, dos quais aproximadamente 94% (900.174 beneficiários) apresentavam contatos telefônicos com telefones corretos do ponto de vista da telefonia, fato este que permeou a decisão da abordagem telefônica para o estudo em questão.

Foram avaliados os telefones do material recebido da operadora e **foram descartados menos de 0,8% dos registros**, os demais estavam com telefones considerados válidos. Este descarte não oferece nenhum prejuízo estatístico ou viés de seleção.



O universo do estudo foi composto por beneficiários da operadora **UNIMED – BH com contratos ativos.**

Em detalhe, ambos os gêneros, com idade igual ou superior a 18 anos, do estado de Minas Gerais (área de atuação da operadora) e de todos seus planos segundo a categorização interna da operadora, independentemente de ter ou não usado o plano de saúde nos 12 meses anteriores à pesquisa. Foram realizadas 1.000 entrevistas. Margem de erro geral deste estudo é de 3 p.p., para mais ou para menos, dentro de um nível de confiança de 95%.

1	1.		0		
		en	tre	vis	tas
İ	ŤŤ	İ	İ	İ	Ť

AMOSTRA ¹ Total	SEXO		FAIXA ETÁRIA TIP		TIPO DE	ΓΙΡΟ DE CONTRATAÇÃΟ		PLANO			REGIÃO						
	Masculino	Feminino	18 a 30 anos	31 a 45 anos	46 anos ou mais	Plano Individual	Plano Empresarial	Plano Adesão	Rede Ampla	Rede Preferencial	Pleno	Outros	вн	Betim	Contagem	Outros	
N.A.	1000	435	565	200	352	448	143	631	226	621	312	12*	55	609	69	105	217
%	100%	44%	57%	20%	35%	45%	14%	63%	23%	62%	31%	1%	6%	61%	7%	11%	22%
UNIVERSO	100%	44%	56%	21%	34%	45%	16%	61%	23%	61%	31%	2%	6%	59%	8%	12%	22%
Margem de erro² (p.p)	3 p.p	5 p.p	4 p.p	7 p.p	5 p.p	5 p.p	8 p.p	4 p.p	7 p.p	4 p.p	6 р.р	-	13 p.p	4 p.p	12 p.p	10 p.p	7 p.p

Para este estudo, foi utilizada listagem aleatória fornecida pelo cliente com as informações dos beneficiários (1) Em virtude da proximidade entre a distribuição da amostra e do possuidores de telefone fixo e/ou celular. Cada elemento da listagem foi classificado pelas variáveis sexo, faixa etária, plano (produto) e tipo e cobrança, permitindo que a amostra fosse estratificada por esses grupos e calculada de forma proporcional à listagem. Em uma segunda etapa os indivíduos foram selecionados na (2) listagem de forma aleatória.

- universo de beneficiários Unimed-BH, não houve necessidade de ponderação.
- Margem de erro máxima, para mais ou para menos, dentro de um nível de confiança de 95%.
- Análise com cuidado base insuficiente para anális estatísticas

DESCRIÇÃO DO TIPO DE AMOSTRAGEM ESCOLHIDA E JUSTIFICATIVA

Utilizou-se **métodos amostrais estratificados e proporcionais** a fim de obter representatividade do universo de interesse. No desenho amostral levou-se em consideração as principais variáveis que distinguem o perfil de cada cliente da operadora. Foram elas: sexo, idade, tipo de plano, tipo de contrato e município de residência. O **sorteio do respondente foi aleatório**, com base em listagem de clientes fornecida pela Unimed-BH, contendo telefone fixo e/ou celular.

TAMANHO DA AMOSTRA E ERRO AMOSTRAL

Foram realizadas 1.000 entrevistas, com erro amostral máximo de 3 pontos percentuais.

ERRO NÃO
AMOSTRAL E
TRATAMENTO
DOS ERROS NÃO
AMOSTRAIS

Erro não amostral estimado: zero. Para redução dos erros não amostrais foram adotadas as seguintes providências:

- **Desenho amostral:** o desenho procurou ser bem detalhado quanto à homogeneidade aos estratos garantindo assim que a população entrevistada representasse bem a população de interesse. Tanto nas suas características, quanto na quantidade de entrevistados.
- **Treinamentos:** treinamentos foram dados aos profissionais (entrevistadores, codificadores e checadores) de tal forma que não houvesse desvio na conduta dos mesmos.
- **Substituições:** para minimizar e adequar as substituições de entrevistas (das recusas/impossibilidade de entrevistas/telefones errados), elas só ocorriam por outra entrevista de igual perfil (estrato). Todos os dados foram registrados no sistema. No processo de verificação (mínimo de 20% do material de cada entrevistador), observando-se qualquer anomalia na aplicação, o profissional retomava o treinamento e o seu material poderia ser totalmente revisto.
- Voltas: este recurso foi utilizado para esclarecimento de respostas.
- Monitoramento: todas as entrevistas foram gravadas e devidamente identificadas para acesso da equipe de auditoria,
 exceção feita as falhas técnicas de gravação.



PERÍODO DE PLANEJAMENTO DA PESQUISA

O **planejamento** foi definido entre o final de novembro e a metade de dezembro de 2023, com extração da base e envio ao instituto. Período do planejamento de 30/11 a 17/12/2023.

PERÍODO DE REALIZAÇÃO DA PESQUISA

A coleta de dados foi realizada entre os dias 21 de dezembro de 2023 e 17 de janeiro de 2024.

DESCRIÇÃO DO GRUPO PESQUISADO

Em detalhe, **ambos** os **gêneros**, com **idade igual ou superior a 18 anos**, do estado de **Minas Gerais** (área de atuação da operadora), com telefone, de **todos seus planos** segundo a categorização interna da operadora, **independentemente de ter ou não usado** o plano de saúde **nos 12 meses anteriores** à pesquisa.

FORMA DA COLETA DE DADOS

Pesquisa quantitativa, realizada pelo método **telefônico**, por meio do **sistema C.A.T.I.** (*Computer Assisted Telephone Interviewing*), mediante **aplicação de questionário estruturado**, com cerca de **10 minutos** de duração. O gerenciamento das entrevistas foi pelo FastQuest.

MEDIDAS PARA IDENTIFICAÇÃO DE PARTICIPAÇÃO FRAUDULENTA OU DESATENTA

- Todos os questionários e a base de dados para processamento foram submetidos a uma análise de consistência entre as respostas. Não permitindo a não resposta de nenhum item.
- Acompanhamento em tempo real foi feito de forma amostral e de forma aleatória, para verificação de desvios de conduta.
- Os procedimentos ora descritos são eficazes, em pesquisas telefônicas, para detecção de fraudes e aplicações desatentas. Na ocorrência das mesmas, o material é cancelado e substituído.

TAXA DE RESPONDENTES

Para se obter maior dinâmica no trabalho e ganho nos prazos, os registros foram lançados no software de nome DISCADOR garantindo aleatoriedade na discagem. Dos 43.299 registros recebidos, foram utilizados 19.014, com uma média de 5 ligações por registro. Desta forma 44% dos registros recebidos foram utilizados no estudo. → Total de registros recebidos: 43.299; Total de registros utilizados: 19.014. A **taxa de respondentes** da listagem foi de **5,3%.** → Total de registros com sucesso (entrevistas): 1.000; Total de registros utilizados: 19.014.

INFORMAÇÃO E
JUSTIFICATIVA DA
QUANTIDADE DE
VEZES QUE FOI
ABORDADO

Com o uso do discador não se limitam as tentativas, porém é conhecido com base em experiências anteriores que mais de 70% dos telefones, quando respondem, respondem nas primeiras ligações, nas quatro ou cinco tentativas. Será considerado "Não foi possível localizar o beneficiário" todos aqueles cuja última ocorrência indicar o não contato com o beneficiário e ele apresentar mais de cinco tentativas. Serão classificados como "cota encerrada" os beneficiários não localizados, de estratos já fechados e que apresentem cinco ou menos tentativas de contato.

CLASSIFICAÇÃO DOS RESPONDENTES - ESTATÍSTICA -

Números	%	Média de	Descritivo
Absolutos	70	tentativas	Descritivo
1.000	5,3%	3,9	1. Questionário concluído
1.124	5,9%	3,9	2. O beneficiário não aceitou participar da pesquisa
100	0,5%	4,7	3. Pesquisa incompleta
4.015	21,1%	14,2	4. Não foi possível localizar o beneficiário
12.775	67,2%	2,6	5. Outros:
274	1,4%	3,8	a) O beneficiário é incapacitado por limitações de saúde de responder a pesquisa/ Acamado (a)
201	1,1%	3,7	b) Entrevista encerrada em alguma das perguntas "filtro"
12.297	64,7%	2,5	c) Cota encerrada (registros com menos de 6 tentativas; ou agendadas sem finalização)
3	0,0%	5,3	d) Entrevista cancelada (não passaram no controle de qualidade)
19.014	100,0%	5,2	

LEITURA DOS RESULTADOS

É importante pontuar que **a empresa segue rigorosamente as normas estabelecidas pela LGPD** (Lei Geral de proteção a Dados), desde o recebimento dos dados, coleta das informações, armazenamento e cuidados no processo de divulgação.

Os resultados com diferenças significativas encontram-se destacados em linha contínua enquanto que os tendenciais (dentro da margem de erro) em linha pontilhada.

Na maior parte dos gráficos e tabelas, os resultados são apresentados em percentual e as bases em números absolutos. Em alguns gráficos e tabelas de respostas únicas os resultados não somam exatamente 100%, variam de 99% a 101%, devido a arredondamentos.

Análises: As análises são baseadas nas proporções ou em estatísticas de tendência central, tais como média e mediana. Os resultados cujas bases apresentam número insuficiente para análise estatística (menos de 30 casos) estão identificados com asterisco e deverão ser observados com cautela.

DADOS ESTATÍSTICOS

Margem de erro: toda amostra tem um erro associado (margem de erro). Quanto maior a amostra, mais próxima do universo, então menor é o erro. A leitura dos dados é sempre estatística – situa-se dentro de determinadas margens – e não numérica.

Nível de confiança de 95%: significa que, se fossem realizados 100 levantamentos simultâneos com a mesma metodologia, em 95 deles os resultados estariam dentro da margem de erro prevista.

Ponderação: os resultados não precisaram ser ponderados dado que as proporções da AMOSTRA estão muito próximas do UNIVERSO. As diferenças encontradas foram menores que 3 pontos percentuais, ficando dentro da margem de erro da pesquisa.

PERFIL DA AMOSTRA CLIENTES Unimed **Belo Horizonte**

PERFIL DO ESTUDO

O universo do estudo foi composto por beneficiários da operadora UNIMED – BH com contratos ativos.

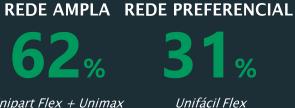














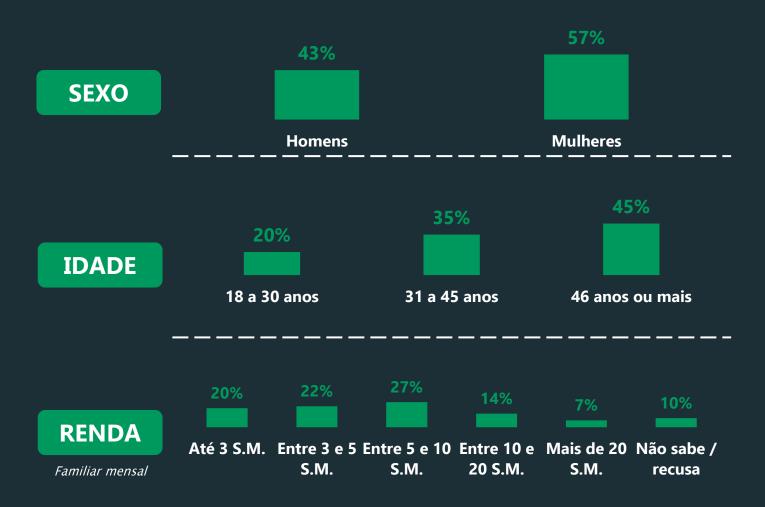








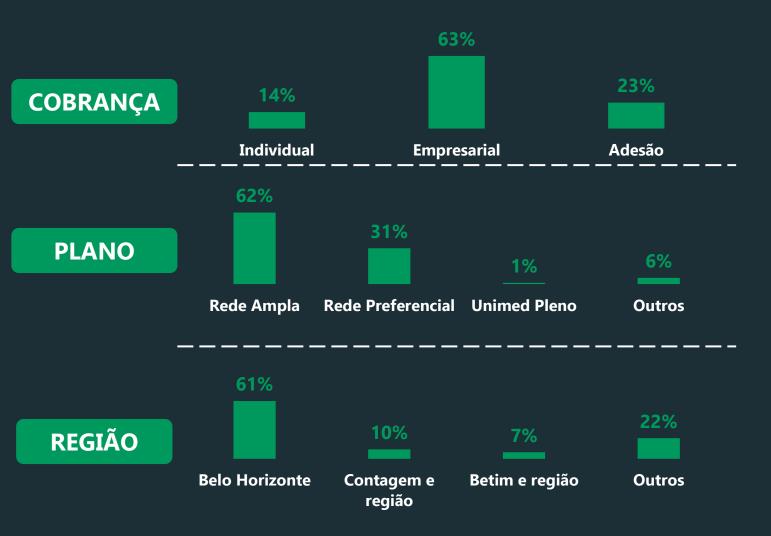
PERFIL DO ESTUDO



Maioria dos clientes é do sexo feminino., com uma média etária de 46 anos (quatro em cada dez tem 46 anos ou mais) e renda familiar mensal média de R\$10.799,00.



PERFIL DO ESTUDO



Maioria dos clientes é de Belo Horizonte, de planos **empresariais**, sendo a maioria pertencente à rede ampla (*Unipart Flex* e *Unimax*).



ATENÇÃO À SAÚDE CLIENTES

Unimed
Belo Horizonte

ATENÇÃO À SAÚDE: FREQUÊNCIA COM QUE CONSEGUIU TER OS CUIDADOS DE SAÚDE

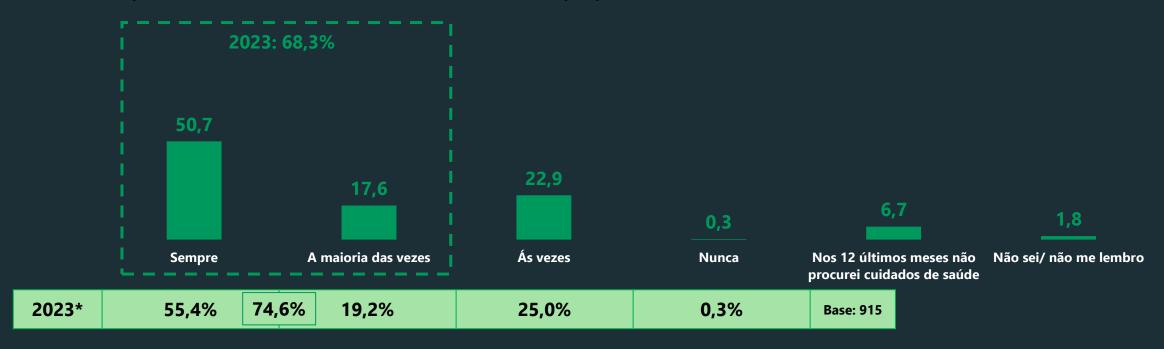
(Estimulada e única, em %)

P1. Nos 12 últimos meses, com que frequência o (a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde - por exemplo: consultas, exames ou tratamentos - por meio de seu plano de saúde quando necessitou? Sempre, a maioria das vezes, as vezes, nunca, nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde ou não sei/ não lembro?

(Resposta estimulada e única, em %)

68,3% dos usuários Unimed-BH entrevistados afirmaram que conseguiram ter cuidados de saúde por meio do plano de saúde, sempre ou na maioria das vezes que precisaram. Entre os que procuraram cuidados de saúde, essa taxa é de 74,6%.

6,7% dos usuários não procuraram cuidados de saúde nos 12 meses anteriores à pesquisa.





ATENÇÃO À SAÚDE: FREQUÊNCIA COM QUE CONSEGUIU TER OS CUIDADOS DE SAÚDE

(Estimulada e única, em %)

P1. Nos 12 últimos meses, com que frequência o (a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde - por exemplo: consultas, exames ou tratamentos - por meio de seu plano de saúde quando necessitou? Sempre, a maioria das vezes, as vezes, nunca, nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde ou não sei/ não lembro? (Resposta estimulada e única, em %)

	N	%	Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)		
	N		Erro Padrao	erro	Limite Inferior	Limite Superior	
Sempre	507	50,7	1,6	3,1	47,6	53,8	
A maioria das vezes	176	17,6	1,2	2,4	15,2	20,0	
Ás vezes	229	22,9	1,3	2,6	20,3	25,5	
Nunca	3	0,3	0,2	0,3	0,0	0,6	
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	67	6,7	0,8	1,5	5,2	8,2	
Não sei/ não me lembro	18	1,8	0,4	0,8	1,0	2,6	
	1.000	4000/					
Base	1.000	100%					



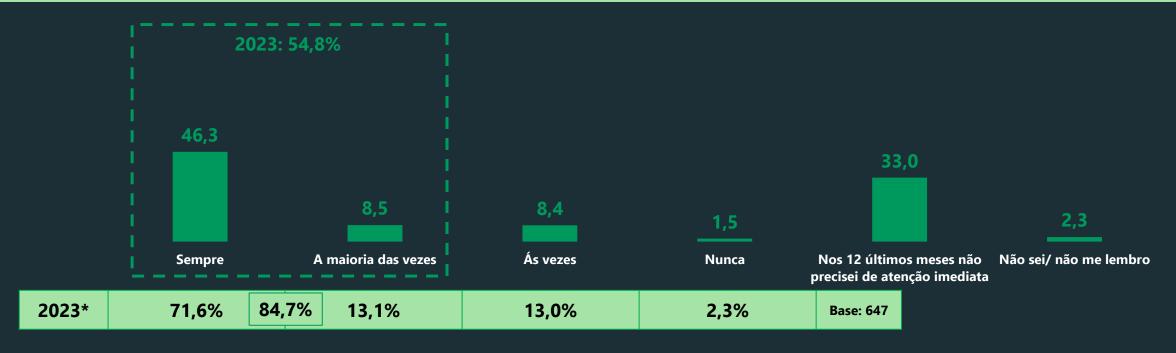
ATENÇÃO À SAÚDE: FREQUÊNCIA NO ATENDIMENTO NOS CASOS DE URGÊNCIA

(Estimulada e única, em %)

P2. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata - atendimentos de urgência ou emergência - com que frequência você foi atendido pelo seu plano assim que precisou? Sempre, a maioria das vezes, às vezes, nunca, nos 12 últimos meses não precisei de atenção imediata ou não sei/ não lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

54,8% dos beneficiários afirmaram ter obtido atendimento imediato pelo plano de saúde em caso de urgência e emergência, sempre ou na maioria das vezes que precisaram, nos 12 meses anteriores à pesquisa. Entre os que necessitaram de atenção imediata, essa taxa é de 84,7%.

Um terço dos entrevistados não precisou de atenção imediata (33,0%).





ATENÇÃO À SAÚDE: FREQUÊNCIA NO ATENDIMENTO NOS CASOS DE URGÊNCIA

(Estimulada e única, em %)

P2. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata - atendimentos de urgência ou emergência - com que frequência você foi atendido pelo seu plano assim que precisou? Sempre, a maioria das vezes, às vezes, nunca, nos 12 últimos meses não precisei de atenção imediata ou não sei/ não lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)		
	I.	76	Erro Padrao	erro	Limite Inferior	Limite Superior	
Sempre	463	46,3	1,6	3,1	43,2	49,4	
A maioria das vezes	85	8,5	0,9	1,7	6,8	10,2	
Ás vezes	84	8,4	0,9	1,7	6,7	10,1	
Nunca	15	1,5	0,4	0,8	0,7	2,3	
Nos 12 últimos meses não precisei de atenção imediata	330	33,0	1,5	2,9	30,1	35,9	
Não sei/ não me lembro	23	2,3	0,5	0,9	1,4	3,2	
	1.000	1000/					
Base	1.000	100%					

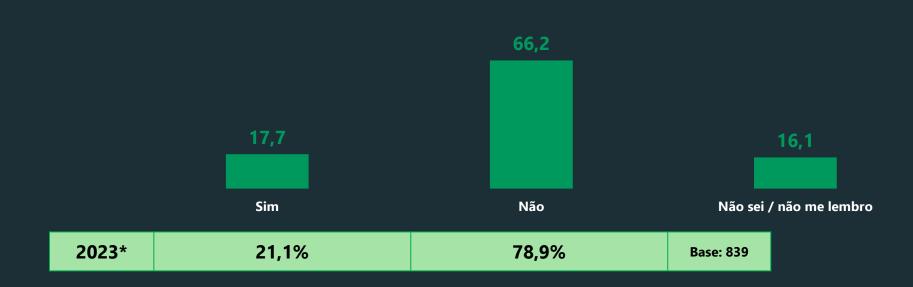


ATENÇÃO À SAÚDE: RECEBIMENTO DE INFORMATIVOS DO PLANO DE SAÚDE

(Estimulada e única, em %)

P3. Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde – por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc. - convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.? Sim, não ou não sei/ não lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

17,7% dos beneficiários declararam ter recebido algum tipo de comunicação do plano de saúde, enquanto 66,2% afirmam que não receberam.





ATENÇÃO À SAÚDE: RECEBIMENTO DE INFORMATIVOS DO PLANO DE SAÚDE

(Estimulada e única, em %)

P3. Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde – por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc. - convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.? Sim, não ou não sei/ não lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Erro Padrão	Margem de erro	Intervalo de confiança (95%)	
					Limite Inferior	Limite Superior
Sim	177	17,7	1,2	2,4	15,3	20,1
Não	662	66,2	1,5	2,9	63,3	69,1
Não sei / não me lembro	161	16,1	1,2	2,3	13,8	18,4
Base	1.000	100%				



ATENÇÃO À SAÚDE: ATENÇÃO RECEBIDA

(Estimulada e única, em %)

P4. Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida – por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

Grande parcela dos beneficiários entrevistados (76,5%) avaliou positivamente a atenção recebida pelo plano de saúde Unimed-BH. Entre os que utilizaram algum atendimento, a aprovação é de 83,1%.





(*) Apenas respondentes de cada pergunta – excluindo "Não utilizou / não sabe / não se lembra". Base: Total da Amostra – 1.000 entrevistas | Margem de erro: 3 p.p.

ATENÇÃO À SAÚDE: ATENÇÃO RECEBIDA

(Estimulada e única, em %)

P4. Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida – por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

		٠,	Erro Padrão	Margem de	Intervalo d (95	e confiança (%)
	N	%	Erro Padrao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	765	76,5	1,3	2,6	73,9	79,1
Muito bom (5)	358	35,8	1,5	3,0	32,8	38,8
Bom (4)	407	40,7	1,6	3,0	37,7	43,7
REGULAR (3)	132	13,2	1,1	2,1	11,1	15,3
BOTTOM 2 BOXES	24	2,4	0,5	0,9	1,5	3,3
Ruim (2)	17	1,7	0,4	0,8	0,9	2,5
Muito ruim (1)	7	0,7	0,3	0,5	0,2	1,2
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	59	5,9	0,7	1,5	4,4	7,4
Não sei/ não me lembro	20	2,0	0,4	0,9	1,1	2,9
Base	1.000	100%				

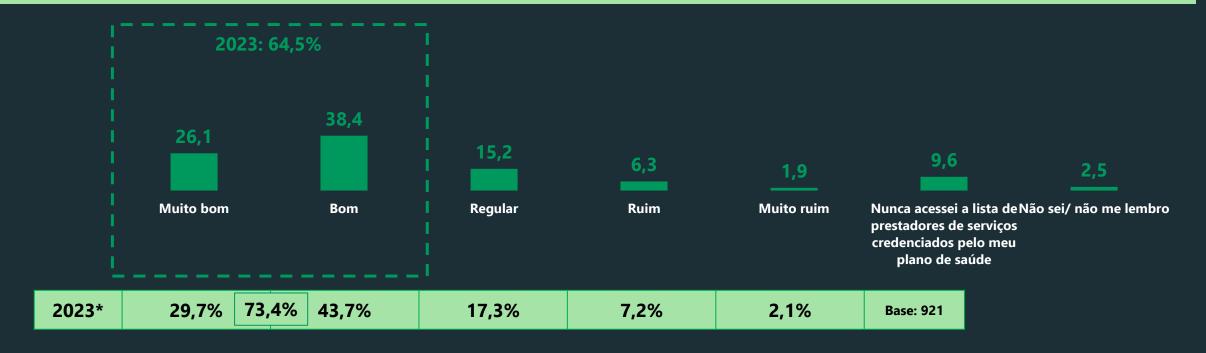


ATENÇÃO À SAÚDE: FACILIDADE DE ACESSO À LISTA DE PRESTADORES DE SERVIÇOS CREDENCIADOS

(Estimulada e única, em %)

P5. Como o(a) Sr(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde - por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros - por meio físico ou digital - por exemplo: guia medico, livro, aplicativo de celular, site na internet? Muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde ou não sei? **(Resposta estimulada e única, em %)**

Quase dois terços dos beneficiários entrevistados avaliaram a facilidade de acesso à lista de prestadores credenciados pelo plano como muito boa ou boa (64,5%). Entre os que acessaram esse serviço a taxa de aprovação é de 73,4%.





ATENÇÃO À SAÚDE: FACILIDADE DE ACESSO À LISTA DE PRESTADORES DE SERVIÇOS CREDENCIADOS

(Estimulada e única, em %)

P5. Como o(a) Sr(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde - por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros - por meio físico ou digital - por exemplo: guia medico, livro, aplicativo de celular, site na internet? Muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde ou não sei? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)	
	IN	76	Erro Padrao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	645	64,5	1,5	3,0	61,5	67,5
Muito bom (5)	261	26,1	1,4	2,7	23,4	28,8
Bom (4)	384	38,4	1,5	3,0	35,4	41,4
REGULAR (3)	152	15,2	1,1	2,2	13,0	17,4
BOTTOM 2 BOXES	82	8,2	0,9	1,7	6,5	9,9
Ruim (2)	63	6,3	0,8	1,5	4,8	7,8
Muito ruim (1)	19	1,9	0,4	0,8	1,1	2,7
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	96	9,6	0,9	1,8	7,8	11,4
Não sei/ não me lembro	25	2,5	0,5	1,0	1,5	3,5
Base	1.000	100%				



CANAIS DE ATENDIMENTO

CLIENTES

Unimed
Belo Horizonte

CANAIS DE ATENDIMENTO: AVALIAÇÃO DO ATENDIMENTO (SAC, ATENDIMENTO PRESENCIAL, TELEFÔNICO OU ELETRÔNICO)

(Estimulada e única, em %)

P6. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr(a) acessou seu plano de saúde – exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico - como o(a) Sr(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações que precisava: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

70,2% dos entrevistados avaliaram como muito bom ou bom, os pontos de contato do plano de saúde.

Entre os que acessaram o plano, a aprovação é de 80,8%.





CANAIS DE ATENDIMENTO: AVALIAÇÃO DO ATENDIMENTO (SAC, ATENDIMENTO PRESENCIAL, TELEFÔNICO OU ELETRÔNICO)

(Estimulada e única, em %)

P6. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr(a) acessou seu plano de saúde – exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico - como o(a) Sr(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações que precisava: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Fuuo Dodus	Margem de	Intervalo d (95	e confiança (%)
	N	76	Erro Padrão	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	702	70,2	1,4	2,8	67,4	73,0
Muito bom (5)	265	26,5	1,4	2,7	23,8	29,2
Bom (4)	437	43,7	1,6	3,1	40,6	46,8
REGULAR (3)	118	11,8	1,0	2,0	9,8	13,8
BOTTOM 2 BOXES	49	4,9	0,7	1,3	3,6	6,2
Ruim (2)	30	3,0	0,5	1,1	1,9	4,1
Muito ruim (1)	19	1,9	0,4	0,8	1,1	2,7
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	86	8,6	0,9	1,7	6,9	10,3
Não sei/ não me lembro	45	4,5	0,7	1,3	3,2	5,8
Base	1.000	100%				



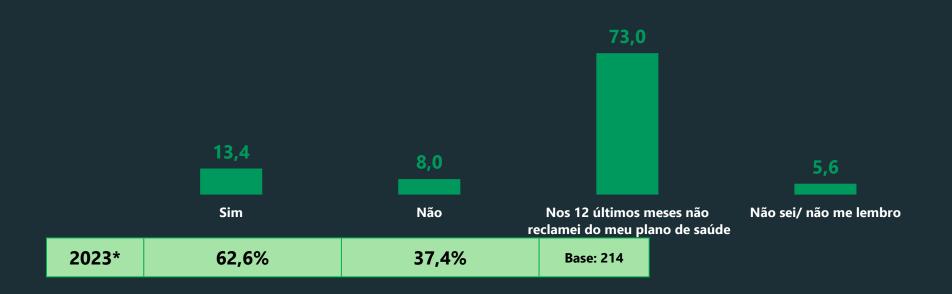
CANAIS DE ATENDIMENTO: RECLAMAÇÕES

(Estimulada e única, em %)

P7. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde - nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial, o(a) Sr(a) teve sua demanda resolvida? Sim, não, nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

A grande maioria dos beneficiários afirmou não ter realizado reclamação para a Unimed-BH nos 12 meses anteriores à pesquisa (73,0%).

Os que fizeram reclamação dividem-se da seguinte forma: 62,6% tiveram a demanda resolvida e 37,4%, não tiveram a demanda resolvida.





CANAIS DE ATENDIMENTO: RECLAMAÇÕES

(Estimulada e única, em %)

P7. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde - nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial, o(a) Sr(a) teve sua demanda resolvida? Sim, não, nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde ou não sei/ não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)	
			Erro Pagrao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
Sim	134	13,4	1,1	2,1	11,3	15,5
Não	80	8,0	0,9	1,7	6,3	9,7
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	730	73,0	1,4	2,8	70,2	75,8
Não sei / não me lembro	56	5,6	0,7	1,4	4,2	7,0
Base	1.000	100%				



CANAIS DE ATENDIMENTO: FORMULÁRIOS

(Estimulada e única, em %)

P8. Como o(a) Sr(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde - por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes - quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde ou não sei/não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

45,6% dos beneficiários entrevistados declaram não ter preenchido documentações do plano e **17,0%** não se lembram de ter preenchido.

Do total de entrevistados, 30,6% aprovam a facilidade (muito bom e bom) de preenchimento e envio dos documentos e formulários exigidos pela Unimed-BH. Entre os que preencheram, a avaliação positiva é de 81,8%.





(*) Apenas respondentes de cada pergunta – excluindo "Não utilizou / não sabe / não se lembra". Base: Total da Amostra – 1.000 entrevistas | Margem de erro: 3 p.p.

CANAIS DE ATENDIMENTO: FORMULÁRIOS

(Estimulada e única, em %)

P8. Como o(a) Sr(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde - por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes - quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio: muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim, nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde ou não sei/não me lembro? **(Resposta estimulada e única, em %)**

	N	%	Erro Padrão	Margem de		e confiança 5%)
	N	76	EIIO Paulao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	306	30,6	1,5	2,9	27,7	33,5
Muito bom (5)	90	9,0	0,9	1,8	7,2	10,8
Bom (4)	216	21,6	1,3	2,6	19,0	24,2
REGULAR (3)	53	5,3	0,7	1,4	3,9	6,7
BOTTOM 2 BOXES	15	1,5	0,4	0,8	0,7	2,3
Ruim (2)	11	1,1	0,3	0,6	0,5	1,7
Muito ruim (1)	04	0,4	0,2	0,4	0,0	0,8
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	456	45,6	1,6	3,1	42,5	48,7
Não sei/ não me lembro	170	17,0	1,2	2,3	14,7	19,3
Base	1.000	100%				



AVALIAÇÃO GERAL **CLIENTES**

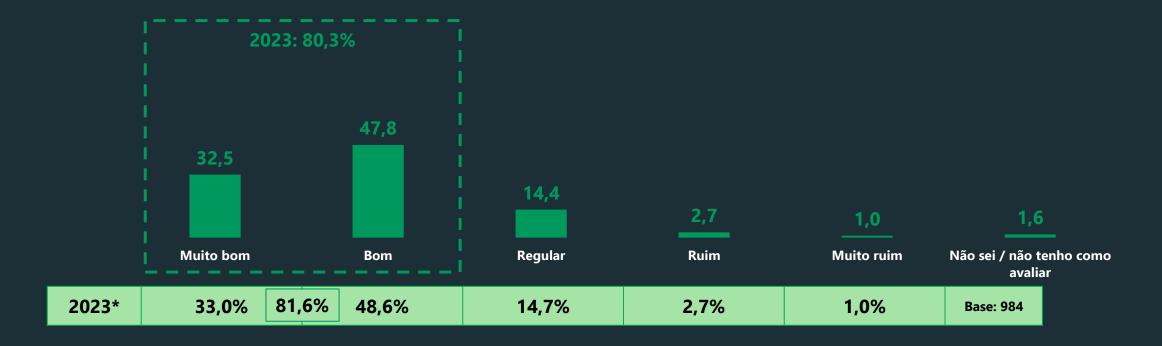


AVALIAÇÃO GERAL: PLANO DE SAÚDE UNIMED BELO HORIZONTE

(Estimulada e única, em %)

P9. Como o(a) Sr(a) avalia seu plano de saúde? Muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim ou não sei/ não tenho como avaliar? (Resposta estimulada e única, em %)

80,3% dos beneficiários avaliaram a Unimed-BH como um plano de saúde ótimo ou bom.





AVALIAÇÃO GERAL: PLANO DE SAÚDE UNIMED BELO HORIZONTE

(Estimulada e única, em %)

P9. Como o(a) Sr(a) avalia seu plano de saúde? Muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim ou não sei/ não tenho como avaliar? (Resposta estimulada e única, em %)

	N	%	Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)	
	N	76	EIIO Paulao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	803	80,3	1,3	2,5	77,8	82,8
Muito bom (5)	325	32,5	1,5	2,9	29,6	35,4
Bom (4)	478	47,8	1,6	3,1	44,7	50,9
REGULAR (3)	144	14,4	1,1	2,2	12,2	16,6
BOTTOM 2 BOXES	37	3,7	0,6	1,2	2,5	4,9
Ruim (2)	27	2,7	0,5	1,0	1,7	3,7
Muito ruim (1)	10	1,0	0,3	0,6	0,4	1,6
Não sei/ não tenho como avaliar	16	1,6	0,4	0,8	0,8	2,4
Base	1.000	100%				

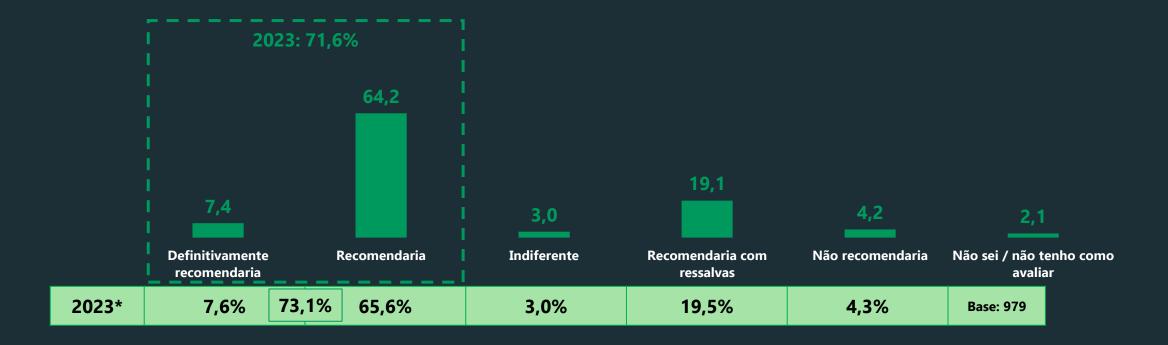


AVALIAÇÃO GERAL: RECOMENDAÇÃO DO PLANO DE SAÚDE UNIMED BELO HORIZONTE

(Estimulada e única, em %)

P10. 0(A) Sr(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares: definitivamente recomendaria, recomendaria, indiferente, recomendaria com ressalvas, não recomendaria ou não sei/ não tenho como avaliar? (Resposta estimulada e única, em %)

71,6% dos beneficiários declaram que recomendariam a Unimed-BH a amigos ou familiares.





AVALIAÇÃO GERAL: RECOMENDAÇÃO DO PLANO DE SAÚDE UNIMED BELO HORIZONTE

(Estimulada e única, em %)

P10. 0(A) Sr(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares: definitivamente recomendaria, recomendaria, indiferente, recomendaria com ressalvas, não recomendaria ou não sei/ não tenho como avaliar? (Resposta estimulada e única, em %)

	N %		Erro Padrão	Margem de	Intervalo de confiança (95%)	
	IN	76	EIIO Paulao	erro	Limite Inferior	Limite Superior
TOP 2 BOXES	716	71,6	1,4	2,8	68,8	74,4
Definitivamente recomendaria	74	7,4	0,8	1,6	5,8	9,0
Recomendaria	642	64,2	1,5	3,0	61,2	67,2
INDIFERENTE	30	3,0	0,5	1,1	1,9	4,1
BOTTOM 2 BOXES	233	23,3	1,3	2,6	20,7	25,9
Recomendaria com ressalvas	191	19,1	1,2	2,4	16,7	21,5
Não recomendaria	42	4,2	0,6	1,2	3,0	5,4
Não sei/ não tenho como avaliar	21	2,1	0,5	0,9	1,2	3,0
Base	1.000	100%				



ANS SAÚDE



Base: Total da Amostra – 1.000 entrevistas

Fonte: P108. Como o(a) Sr(a) avalia seu plano de saúde? Muito bom, bom, regular, ruim, muito ruim ou não sei/ não tenho como avaliar? (ÚNICA)
P109. o(a) Sr(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares: definitivamente recomendaria, recomendaria, indiferente, recomendaria com ressalvas, não recomendaria ou não sei/ não tenho como avaliar? (ÚNICA)



EM RESUMO...

	ITENS AVALIADOS	AVALIAÇÃO DOS CLIENTES							% de respostas Positivas
ATENÇÃO À SAÚDE	Frequência → Cuidados de saúde	Sempre: 50,7%	A maioria das vezes: 17,6%	Às vezes: 22,9%	Nunca: 0,3%	-	Não se aplica: 6,7%	Não sabe/não lembra: 1,8%	68,3%
	Frequência -> Atenção imediata	Sempre: 46,3%	A maioria das vezes: 8,5%	Às vezes: 8,4%	Nunca: 1,5%		Não se aplica: 33,0%	Não sabe/não lembra: 2,3%	54,8% (84,7% sobre aqueles que precisaram de atenção imediata)
	Recebimento de comunicação do plano de saúde /Convite / esclarecimentos/ exames preventivos)	Sim: 17,7%	Não: 66,2%	-	-	-	-	Não sabe/não lembra: 16,1%	21,1%
	Avaliação -> Atenção em saúde	Muito bom: 35,8%	Bom: 40,7%	Regular: 13,2%	Ruim: 1,7%	Muito ruim: 0,7%	Não se aplica: 5,9%	Não sabe/não lembra: 2,0%	76,5% (83,1% sobre aqueles que utilizaram algum atendimento)
	Avaliação ao acesso a lista de prestadores de serviço	Muito bom: 26,1%	Bom: 38,4%	Regular: 15,2%	Ruim: 6,3%	Muito ruim: 1,9%	Não se aplica: 9,6%	Não sabe/não Iembra: 2,5%	64,5% (73,4% sobre aqueles que acessaram a lista)
CANAIS DE ATENDIMENTO	Avaliação → Canais de atendimento	Muito bom: 26,5%	Bom: 43,7%	Regular: 11,8%	Ruim: 3,0%	Muito ruim: 1,9%	Não se aplica: 8,6%	Não sabe/não lembra: 4,5%	70,2% (80,8% sobre aqueles que utilizaram os canais de atendimento)
	Reclamação e demanda resolvida	Sim: 13,4%	Não: 8,0%	-	-	-	Não se aplica: 73,0%	Não sabe/não lembra: 5,6%	13,4% (62,6% sobre aqueles que fizeram reclamação)
	Facilidade no preenchimento e envio dos documentos e formulários	Muito bom: 9,0%	Bom: 21,6%	Regular: 5,3%	Ruim: 1,1%	Muito ruim: 0,4%	Não se aplica: 45,6%	Não sabe/não lembra: 17,0%	30,6% (81,8% sobre aqueles que avaliaram a pergunta)
AVALIAÇÃO GERAL	Avaliação geral do plano	Muito bom: 32,5%	Bom: 47,8%	Regular: 14,4%	Ruim: 2,7%	Muito ruim: 1,0%	Não sabe/não tem como avaliar: 1,6%		80,3% (81,6% sobre os que responderam à pergunta)
	Recomendação do plano para amigos e familiares	Definitivamente recomendaria: 7,4%	Recomendaria: 64,2%	Indiferente: 3,0%	Recomendaria com ressalvas: 19,1%	Não recomendaria: 4,2%	Não sabe/não tem como avaliar: 2,1%		71,6% (73,1% sobre os que responderam à pergunta)



CONCLUSÕES

O plano de saúde da Unimed-BH apresenta os seguintes resultados em relação aos indicadores avaliados:

- 68,3% afirmaram que sempre ou na maioria das vezes conseguiram atendimento pelo plano nos 12 meses anteriores à pesquisa, quando necessitaram. Entre os que procuraram cuidados de saúde, essa taxa é de 74,6%. → 6,7% dos usuários não procuraram serviços de saúde da Unimed-BH nesse período.
- 54,8% declararam que sempre ou na maioria das vezes conseguiram atenção imediata pelo plano, em casos de urgência e emergência, nos 12 meses anteriores à pesquisa. Entre os que procuraram atenção imediata, essa taxa é de 84,7%. → 33,0% não buscaram esse tipo de atendimento.
- 76,5% avaliaram positivamente a atenção recebida pelo plano de saúde e 5,9% não buscaram atendimento. Entre os que foram atendidos pelo plano, a aprovação é de 83,1%.
- 64,5% aprovaram a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo plano e 9,6% não conseguiram avaliar (não se aplica). Entre os que acessaram a lista, a avalição positiva é de 73,4%.
- 70,2% dos beneficiários do plano de saúde da Unimed-BH estão satisfeitos com os canais de atendimento (acesso e informações recebidas). → 80,8% entre aqueles que utilizaram os canais de atendimento.
- Apenas 17,7% receberam alguma comunicação do plano de saúde. (Convite/ esclarecimentos/ exames preventivos). A grande maioria não foi abordada (66,2%). → 21,1% excluindo não sabe / não lembra.
- 73,0% dos beneficiários informaram não ter realizado reclamação para a Unimed-BH nos 12 meses anteriores à pesquisa. Entre os que o fizeram, 62,6% afirmaram que a demanda foi resolvida, enquanto 37,4% responderam o contrário.
- 45,6% dos beneficiários entrevistados declaram não ter preenchido documentações do plano e 17,0% não se lembram de ter preenchido. Entre os que realizaram essa atividade de preencher documentos ou formulários exigidos pelo plano, 81,8% aprovam a facilidade (muito bom e bom).

CONCLUSÕES

- Por fim, 80,3% avaliaram como muito bom e bom o seu plano de saúde. → 81,6% entre os que souberam responder a esse questionamento.
- 71,6% dos beneficiários recomendariam o seu plano de saúde atual a um amigo ou familiar. Os demais, 26,3% dos beneficiários, se dividem entre não recomendariam o plano de saúde da Unimed BH, que recomendariam com cautela ou são indiferentes. > Entre os que responderam a essa questão, excluindo quem não sabe, a taxa de recomendação é de 73,1%.



